

COVID-19: MANDATORY VACCINATION FOR PERSONS OVER 60 IS CONSTITUTIONAL

COVID-19: ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΗ Η ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΟΤΗΤΑ ΕΜΒΟΛΙΑΣΜΟΥ ΑΤΟΜΩΝ ΑΝΩ ΤΩΝ 60

Pursuant to Decisions No. 1762-4/2023 of the Plenary Session of the Council of State, the relevant provisions, which established mandatory vaccination against COVID-19 for persons over 60 years of age and the imposition of a 100€ fine per month in case of non-compliance with this obligation, were deemed constitutional.

In particular, the Supreme Court ruled that the measure in question “...is imposed for serious reasons of public health protection and [...] does no breach the principles of equality and prohibition of discrimination on grounds of age, since the introduction of the above age limit [...] are based on scientific and epidemiological data showing that vaccination effectively protects persons in that age group against serious illness and death and further contributes substantially to the decongestion of the health system”.

As to the amount of the fine, it was ruled that “... it is, in principle, reasonable in view of the public interest objectives that are served by its imposition. Moreover, the fine is not punitive in nature, but [...] is in fact a deterrent to the failure to vaccinate ...”.

Ελληνική Απόδοση:

Σύμφωνα με τις υπ’ αριθ. 1762-4/2023 αποφάσεις της Ολομέλειας του ΣτΕ, οι σχετικές διατάξεις, δια των οποίων θεσπίστηκε υποχρεωτικός εμβολιασμός κατά του COVID-19 για τα πρόσωπα άνω των 60 ετών και επιβολή πρόστιμου 100€ μηνιαίως σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με την εν λόγω υποχρέωση, κρίθηκε συνταγματική.

Ειδικότερα, το Ακυρωτικό έκρινε ότι το εν λόγω μέτρο «...επιβάλλεται από σοβαρούς λόγους προστασίας της δημόσιας υγείας και [...] δεν παραβιάζει τις αρχές της ισότητας και της απαγόρευσης των διακρίσεων λόγω ηλικίας, καθώς η θέσπιση του παραπάνω ηλικιακού ορίου [...] ερείδονται σε επιστημονικά και επιδημιολογικά δεδομένα, τα οποία καταδεικνύουν ότι ο εμβολιασμός προστατεύει αποτελεσματικά τα άτομα της ηλικιακής αυτής ομάδας έναντι της βαριάς νόσησης και του θανάτου και περαιτέρω συμβάλλει ουσιαστικά στην αποσυμφόρηση του συστήματος υγείας».

Ως προς το ύψος του πρόστιμου κρίθηκε ότι «... είναι, κατ’ αρχήν, εύλογο, ενόψει των σκοπών δημοσίου συμφέροντος που θεραπεύονται με την επιβολή του. Αλλωστε, το πρόστιμο δεν έχει τιμωρητικό χαρακτήρα, αλλά, [...] αποτελεί ουσιαστικά αποτρεπτικό μέσο της παράλειψης εμβολιασμού ...».

Isavela Eirini Kouroumpli/ Ισαβέλα Ειρήνη Κουρουμπλή