

IMPLEADING A JUDICIAL GUARANTOR DURING INTERIM MEASURES PROCEDURE/

ΠΡΟΣΕΠΙΚΛΗΣΗ ΔΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΓΓΥΗΤΗ ΣΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

Depending on the nature of each dispute, a temporary ruling of an injunction court can, at times, affect the rights of third parties, who may participate in the proceedings through – among other things - being impleaded. There is a general consensus, that it is always acceptable to implead compulsory joint litigants and proprietors or owners, as third parties, in the injunctive proceedings. However, this is not applicable in the controversial case of the judicial guarantor. The interim judicial ruling, due to its temporary nature does not, ipso facto, meet the basic prerequisite for the establishment of a judicial guarantee, which is the defeat of the impleader. The defeat of the impleader shall be determined during the main trial, according to the judicial ruling on the dispute under question. Therefore, the opinion supporting that it is legally unfounded to implead a third party as a judicial guarantor during the interim measures procedure, is duly substantiated.

Ελληνική Απόδοση:

Κατά την διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, είναι σύνηθες, ανάλογα με την φύση του προς εξασφάλιση δικαιώματος η προσωρινή ρύθμιση που θα διαταχθεί από το δικαστήριο, να επηρεάζει δικαιώματα τρίτων, οι οποίοι δύναται να συμμετέχουν στην δίκη - μεταξύ άλλων - μέσω της προσεπίκλησης. Γίνεται δεκτό ότι πως η προσεπίκληση των αναγκαίων ομοδίκων αλλά και του αληθούς κύριου ή νομέα είναι πάντοτε επιτρεπτή. Για την περίπτωση του δικονομικού εγγυητή ωστόσο επικρατεί διχογνωμία. Η απόφαση των ασφαλιστικών μέτρων, λόγω του προσωρινού της χαρακτήρα, δεν ενεργοποιεί, εξ' ορισμού, την προϋπόθεση για την στοιχειοθέτηση της δικονομικής εγγυήσεως, την ήττα δηλαδή του προσεπικαλούντος. Η ήττα του προσεπικαλούντος θα κριθεί δεσμευτικά κατά την κύρια διαγνωστική δίκη, όπου και θα διαγνωσθεί το ουσία βάσιμο του επίδικου δικαιώματος. Ως εκ τούτου, κρίνεται ορθότερη η άποψη, πως η προσεπίκληση τρίτου ως δικονομικού εγγυητή στην διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων είναι νόμω αβάσιμη.

Maria Kallivretaki/ Μαρία Καλλιβρετάκη